



## LA OPINIÓN PÚBLICA URUGUAYA SOBRE LA SITUACIÓN DEL VICEPRESIDENTE RAÚL SENDIC

Agosto de 2017

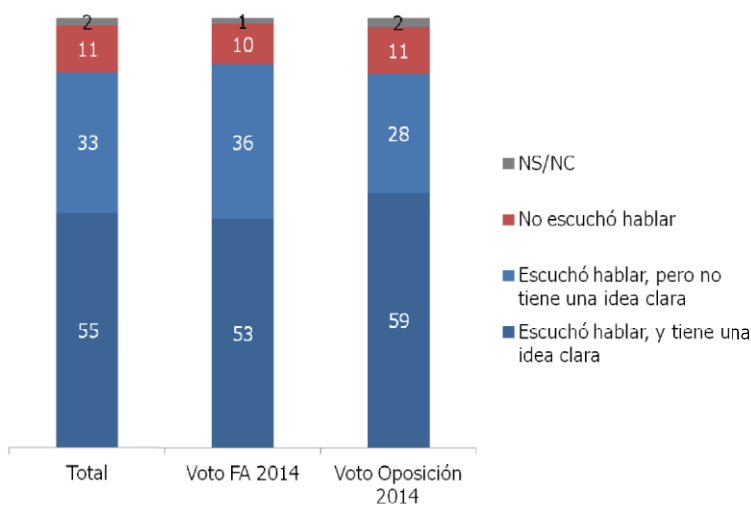
En la encuesta de Equipos Consultores del mes de agosto, realizada entre el 16 y el 28 de ese mes, se incluyeron preguntas sobre la situación que está atravesando el vicepresidente de la República Raúl Sendic. Se consultó a los uruguayos su visión sobre el desempeño de Sendic al frente de ANCAP, sobre el episodio vinculado a su título de Licenciatura, sobre el tema de los gastos con las tarjetas corporativas de ANCAP, y sobre si el Vicepresidente debería renunciar a su cargo o mantenerse en el mismo. Esta encuesta fue culminada antes de que se conociera públicamente el fallo del Tribunal de Conducta Política del Frente Amplio.

### A. La intensidad del tema en la agenda

Quienes siguen de cerca la agenda política saben que el tema de Raúl Sendic ha estado presente de forma casi constante, al menos en el último año y medio. La intensidad con que se trata el tema por parte de los medios de comunicación y de los actores políticos ha alimentado la idea, sostenida por sectores vinculados al Vicepresidente, de la existencia de una campaña coordinada con el fin de deteriorar su imagen pública.

¿Cuán enterados están los uruguayos de este tema? A juzgar por los resultados de la encuesta de Equipos, mucho. Más de la mitad de la población (55%) dice haber escuchado hablar del tema y “tener una idea clara sobre el mismo”, y un 32% dice que escuchó hablar del tema pero “no tiene una idea clara de qué se trata”. Sumadas estas dos categorías significan que casi 9 de cada 10 uruguayos se enteró (con mayor o menor detalle) del tema, mientras que una minoría (1 de cada diez) no está al tanto del asunto. En comparación con otros temas de agenda medidos históricamente por Equipos Consultores, el del Vicepresidente puede considerarse como uno de altísima intensidad, tanto por la cantidad de personas que escucharon sobre el mismo, como por la cantidad que además de haber escuchado dicen que tienen una “idea clara” sobre el tema.

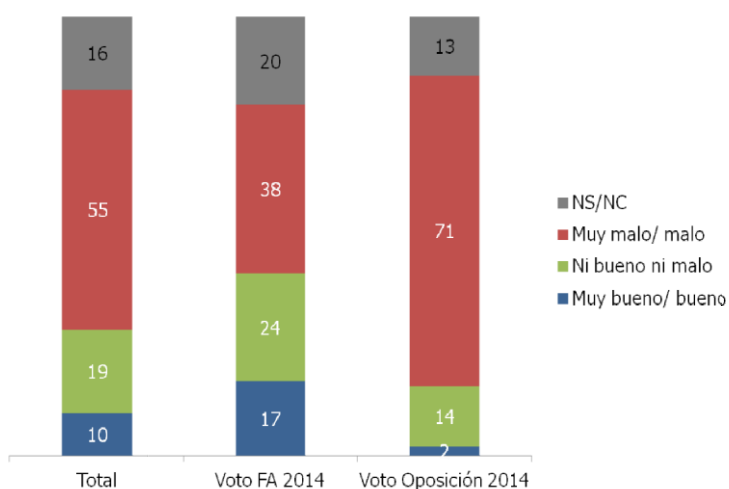
Gráfico 1: Conocimiento de la situación de Raúl Sendic



B. La evaluación del desempeño de Sendic como Presidente de ANCAP

Respecto al primero de los temas evaluados en el estudio, la mayoría de los uruguayos tiene una visión negativa sobre la forma en que Raúl Sendic se desempeñó como Presidente de ANCAP entre 2008 y 2013: 10% la califica como “buena” o “muy buena” y 55% como “mala” o “muy mala”. Las visiones críticas son mucho más fuertes entre los votantes de oposición que entre los votantes frenteamplistas. Entre los primeros más del 70% califica negativamente la gestión, mientras que entre los votantes del FA hay juicios más divididos, aunque también de saldo negativo (17% opiniones positivas contra 38% de negativas).

Gráfico 2: Evaluación del desempeño de Raúl Sendic como Presidente de ANCAP



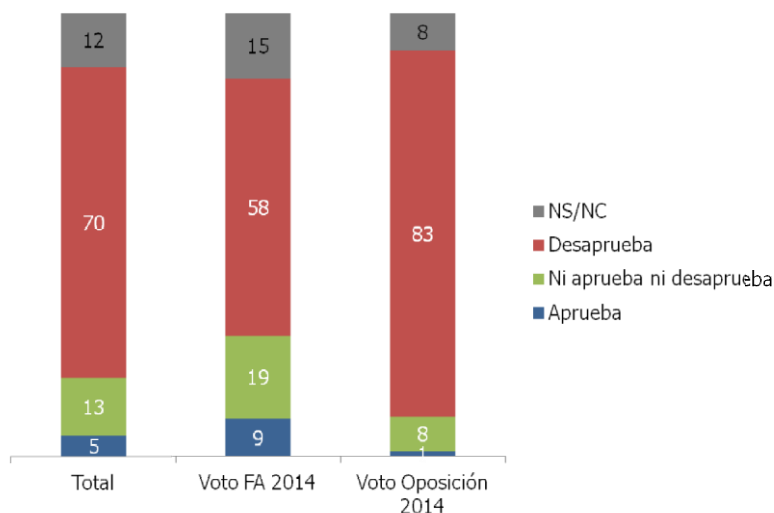
Las visiones actuales sobre este punto son muy distintas a las que existían en el momento en que Sendic era efectivamente Presidente de ANCAP. De hecho, al terminar su gestión al frente del organismo a fines de 2013 los juicios positivos sobre el funcionamiento de ANCAP habían llegado a niveles positivos récord de las últimas décadas: más del 70% de los uruguayos afirmaba que ANCAP funcionaba “bien” o “muy bien” según encuestas de Equipos Consultores de

esa época. Por tanto, la visión negativa sobre el desempeño de Sendic en ese rol es una construcción posterior a su gestión, en la que muy probablemente incidió el trabajo de la Comisión Investigadora del Parlamento, que culmina con la presentación de denuncias ante la Justicia por presuntas irregularidades. Más allá de cómo se dilucide este tema a nivel judicial, la mayoría de los uruguayos modificó de manera sustantiva su visión sobre el desempeño de Sendic al frente de ANCAP.

### C. La evaluación de la actuación de Sendic en el episodio del título de Licenciatura

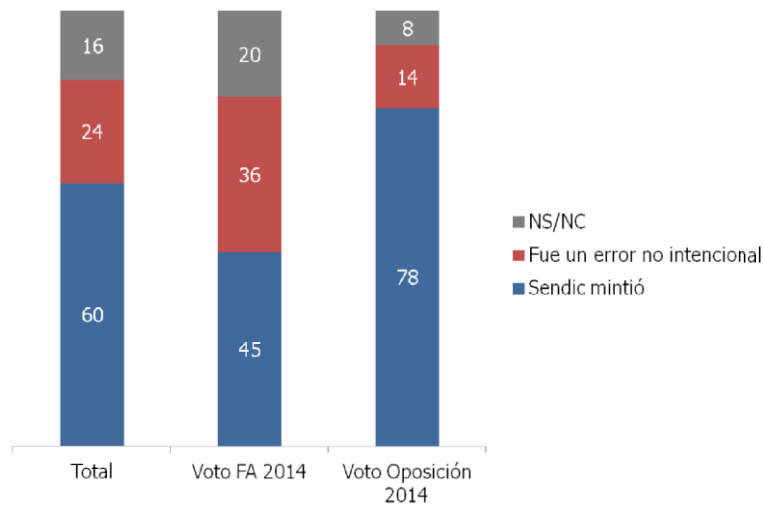
La amplia mayoría de los uruguayos (70%) desaprueba la forma en que Raúl Sendic actuó en el episodio de su título de Licenciatura. Un 5% lo aprueba, mientras que 25% tiene opiniones intermedias o prefiere no opinar. En este asunto, las opiniones críticas de los votantes de oposición son muy marcadas (más del 80% lo desaprueba), pero también dentro de los votantes del Frente Amplio hay una mayoría clara (58%) que critica su actuación. Esto contrasta con la resolución del Plenario del Frente Amplio en 2016 de respaldar a Raúl Sendic en su accionar en torno a este tema, y marca probablemente uno de los elementos de desilusión del electorado frenteamplista respecto a la actuación de las autoridades de su partido.

Gráfico 3: Evaluación del desempeño de Raúl Sendic en el episodio de su título de Licenciatura



Consultados directamente sobre el tema, la mayoría de los uruguayos (60%) cree que Sendic directamente “mintió” en este episodio, mientras que 24% considera que “fue un error no intencional”. En este punto la opinión de los frenteamplistas está algo más dividida: 45% considera que “mintió” contra 39% que fue un “error no intencional”.

Gráfico 4: Opinión sobre si Sendic mintió respecto a su título, o si fue un error no intencional.

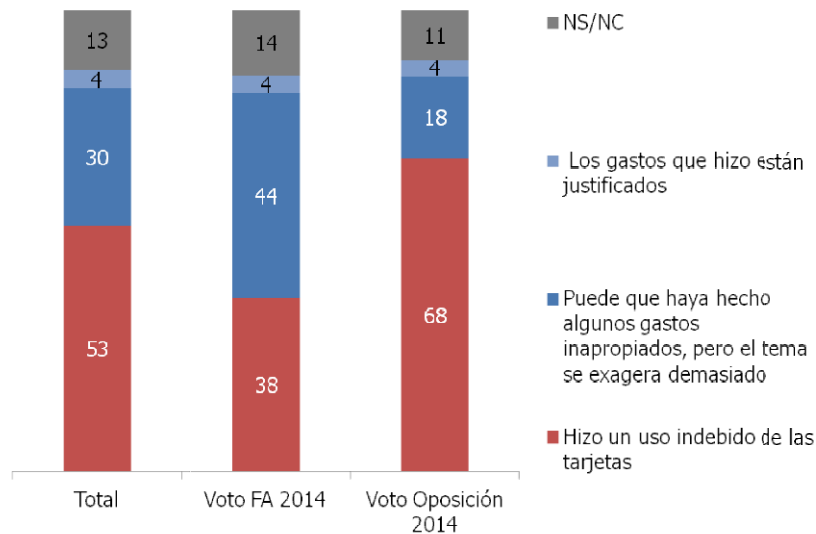


Más allá de que estos juicios puedan ser justos o injustos, fundados o infundados, muestran una atribución de intenciones muy dura con el Vicepresidente: la línea argumental de que se trató de un error involuntario alcanza solo a una minoría de la población.

#### D. La opinión sobre el uso de Sendic de las tarjetas corporativas

De los tres temas evaluados respecto a la actuación del Vicepresidente, este es el que genera visiones más matizadas por parte de los uruguayos, al menos antes de que se conociera el fallo del Tribunal de Conducta política. Si bien una mayoría (53%) afirma que Sendic hizo un “uso indebido” de las tarjetas, un tercio de la población sostiene que si bien hizo algunos gastos inapropiados “el tema se exagera demasiado” (30%) o directamente que “los gastos estaban justificados” (4%). Incluso entre los propios votantes del Frente Amplio, son más los que se inclinan a la tesis de que, aunque sean gastos inapropiados, el tema “se exagera” (44%) que los que hablan directamente de “uso indebido” (38%).

Gráfico 5: Opinión sobre el uso que Sendic hizo de las tarjetas corporativas de ANCAP



#### E. La opinión sobre si Sendic debería renunciar a la Vice-Presidencia

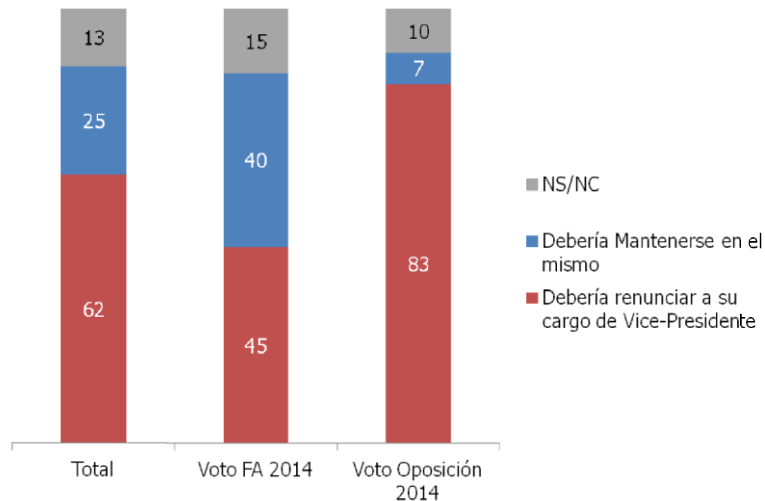
Por último, se consultó a la población cuál debería ser la reacción de Raúl Sendic en esta situación.

Es necesario recordar que la legitimidad política de un cargo electivo como es el Vice-Presidente de la República proviene de las urnas. La legitimidad otorgada por el acto electoral es, en cualquier democracia, mucho más relevante que lo que pueda indicar un estudio de opinión pública. Un estudio de opinión como este puede reflejar el nivel de aprecio o rechazo existente hacia una figura política, apoyo o desaprobación a su desempeño, pero no un elemento que configure pérdida de legitimidad formal de una autoridad electa popularmente. Raúl Sendic fue electo como Vicepresidente de la República con el voto del 54% de los uruguayos, lo que le confiere un nivel de respaldo formal muy importante.

Dicho esto, cuando hoy se consulta a la población la mayoría (62%) considera que Sendic “debería renunciar a su cargo de Vicepresidente” mientras 25% opina que “debería mantenerse en el mismo”. Entre los votantes de partidos de oposición no hay casi dudas: 85% opinan que debería renunciar. Entre los votantes del Frente Amplio, en cambio, la situación es mucho más equilibrada: 45% opina que Sendic “debería renunciar” pero casi la misma proporción (40%) considera que “debería permanecer en el cargo”.



Gráfico 6: Opinión sobre si Sendic debería renunciar a la Vice-Presidencia o mantenerse en el cargo



En esta estructura de opinión, cualquiera sea la decisión que tome el Vicepresidente en este sentido, iría en contra del sentir de una parte importante del electorado de su partido. Algunas de las diferencias de opinión que se aprecian en la dirigencia política del FA se ven también en el conjunto del electorado, lo que configura un escenario de altísima complejidad para la toma de decisiones políticas.

Este es el estado de opinión actual, que obviamente puede variar con el tiempo. La difusión del fallo del Tribunal de Conducta Política del Frente Amplio (conocido después de terminada la encuesta), las decisiones o no decisiones del Plenario del Frente Amplio del sábado 9 de setiembre, las definiciones de la Justicia, y las reacciones del principal liderazgo político del país en torno al tema, pueden generar que el clima de opinión se modifique hacia escenarios más favorables o más desfavorables hacia el Vicepresidente según el caso.



## FICHA TÉCNICA

Los datos del presente informe provienen de una encuesta domiciliaria, realizada en forma presencial (cara a cara), a 695 uruguayos residentes en todo el territorio nacional, en ciudades de 10.000 habitantes y más. El margen de error máximo esperado para los resultados presentados es de 3,7% en más y en menos, dentro de un intervalo de confianza del 95%.

La muestra es aleatoria, estratificada por tamaño poblacional, poli-etápica, con control de cuotas de sexo y edad en la selección final del entrevistado. Los resultados fueron ponderados por el voto anterior de los entrevistados. La estructura de la muestra ajusta a la población general del país en distribución geográfica, sexo, edad, nivel educativo y nivel socio-económico.

El trabajo de campo se realizó entre el 16 y el 28 de agosto de 2017.

Las preguntas fueron incluidas por Equipos Consultores en su encuesta regular, sin haber sido contratadas por ningún partido o sector político, medio de comunicación o grupo empresarial.

Las preguntas utilizadas se transcriben textualmente a continuación:

1. En los últimos tiempos la situación del Vicepresidente de la República Raúl Sendic ha estado en discusión por distintos motivos. ¿Ud. escuchó hablar del tema?
2. Por lo que Ud. sabe, ¿cómo calificaría el desempeño que Raúl Sendic tuvo en su período como Presidente de ANCAP?
3. Con respecto al episodio del título de Licenciatura de Raúl Sendic, ¿Ud. aprueba o desaprueba la forma en que Sendic actuó en este tema?
4. En su opinión, ¿Sendic mintió en lo que refiere a su título de Licenciatura, o cree que fue un error no intencional?
5. Respecto al uso que hizo Sendic de las tarjetas corporativas de ANCAP, ¿cuál de estas frases representa mejor su opinión?
6. ¿Ud. cree que Raúl Sendic debería renunciar a su cargo de Vicepresidente de la República, o que debería mantenerse en el mismo?